

podido dañar a determinadas personas. Escribía muy recientemente el sociólogo Imanol Zubero que «tras un conflicto la sociedad no soporta ni a las víctimas ni a los héroes». Ciertamente, la sociedad tiene va amortizadas a las victimas del terrorismo. Recien temente he leido en un foro de la extinta Gesto por la Paz el la-mento por el hecho de que se está generalizando el sentir del Otra vez hablando de las victimas del terrorismo? ¿Pero qué más quieren? ¿No están 'anestesiando' a la sociedad con la repetición de su mensaje?'. Tal vez estas opiniones tengan razón. Tal vez las victimas deban dejar de ser un testimonio vivo de la tibieza con la que la mayoría de la sociedad se comportó frente al terrorismo. Tal vez deban tolerar a la sociedad esta nueva 'victimación' en aras del interés común. Tal vez haya que dejar pasar un doloroso tiempo terapéutico para la autocrítica, para poder reconocer sin matizaciones de ningún tipo, e independientemente de lo que hagan o afirmen los adversarios politi-cos, que matar estuvo mal, que

nunca debió suceder y que nun-

imposición de dicho ritmo ha

victimación, ni de las causas que las produjeron, ni la existencia de bandos, simetrías o conflictos. Supone reconocer sencillamente que el sufrimiento humano ha existido porque muchas, demasiadas personas, pensaron que el fin justificaba le medios, las vulneraciones de derechos humanos. Esa lectura gruesa de que reconocer la igualdad de derechos de todas las victimas supone el blanqueo de la historia de ETA refleja una miopia politica de futuro, además de evidenciar una falta total de empatía con personas que igualmente han sufrido la pérdida de un familiar o un ser querido.

Usted va a ser lehendakari de una sociedad en la que todavía hoy no existe consenso para leer de la misma manera el pasado reciente de estas últimas décadas. Y eso nos divide, bloquea en el presente el acuerdo entre los partidos políticos en cuestiones éticas básicas y nos impide proyectar al unisono el trabajo por la memoria en el futuro. Trabajemos pues en desbloquear el presente, en consensuar un suelo ético minimo, para poder construir el futuro.

En ese trabajo de futuro por la preservación de la memoria me gustaria que usted liderara

igualmente la vigilancia ante dos amenazas: el olvido y la tergiversación. El olvido de nuestra historia muy reciente es ya no una amenaza potencial, sino un hecho real y presente entre nuestros jóvenes. Se corre el riesgo de que vivan el pasado reciente como algo irrelevante. Deben saber que es cierto que es un pasado del que como sociedad no nos sentimos orgullosos, pero ¿cómo vamos entonces a tener empatía, a no perder la sensibilidad ante el dolor, a reconocer a las victimas si renunciamos por acción u omisión a conocer lo que ha pasado?

Necesitamos entonces conocer testimonios personales. Muchos. Testimonios personales que lejos del odio y de la venganza deseen dar a conocer su experiencia de dolor y sufrimiento. Como bien dice Galo Bilbao, hay que asumir, positivamente, «que existan relatos plurales, con un único criterio limitador, que no es otro que la intención de verdad y justicia». Testimonios personales, añado que permitan acercarnos a una verdad no parcial (porque no omite aspectos esenciales de la verdad), ni sesgada (porque no

distorsiona la verdad a su anto-

Este último, el de la tergiversación, es precisamente otro riesgo mucho más sutil. La memoria, si no se quiere ver limitada a la pura retórica del 'buenismo', debe servir como instrumento para deslegitimar la violencia. No cabe ante ella la immidad judicial ni histórica. No debemos permitir que se dilu-yan responsabilidades en lo que ha pasado, porque entonces acabaremos en un «todos tuvimos responsabilidad en lo que ha pasado» y esto no fue así. Las responsabilidades no son iguales y las de unos han sido mucho mavores que las de otros.

Espero de usted, señor/señora lehendakari, que no reduzca el umbral de exigencia en este tema capital, que no permita

Espero de usted que no permita que el significado de la memoria sea definido en función de la correlación de fuerzas

rrelación de fuerzas políticas en porque esto beneficia a quienes mās responsabilidad han tenido ante tanto sufrimiento, precisasean las generaciones futuras las que definan el significado de la tanto crimen de ETA aún sin reboración con el asesinato, ante crimenes de Estado donde aún hay que colocar una 'x', ante tantos abusos policiales sobre los que pesa una barrera de obstrucción y silencio corporativo mal entendidos, ante tanta barbarie como la que hemos padecido debemos dejar -y confiar enque los historiadores y los especialistas hagan su trabajo y que la justicia haga el suyo.

Ojalá que en el Deustobaró-metro de dentro de cuatro años podamos leer que mucho más del 88% de los vascos comparte la sensación de vivir en una situación de paz y normalidad. En este sentido, el colectivo Eraikiz al que pertenezco pide a la sociedad que haga suya la labor de construcción de la convivencia, que mire al futuro con esperanza y optimismo, pero que se aferre el pasado y a la memoria como el mejor antidoto para evitar otro futuro de violencia y terrorismo. Señor/señora lehendakari: ayúđenos a caminar por esta via, a plantear la memoria en positivo, como algo a construir. Es un derecho que tiene la ciudadania. Y todos estamos convocados, con responsabilidad hacia el futuro, a ejercerlo y preservarlo